



**RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON**

OTSUS

Vaidlustusaja number	28-25/290334
Otsuse kuupäev	18.02.2025
Vaidlustuskomisjoni liige	Taivo Kivistik
Vaidlustus	TÄP Varahaldus OÜ ja Tänavapuhastuse Aktsiaseltsi vaidlustus Väike-Maarja Vallavalitsuse riigihankes „Väike-Maarja valla kruusateede tolmutõrje teostamine 2025-2027“ (viitenumber 290334) riigihanke alusdokumentidele
Menetlusosalised	Vaidlustaja, TÄP Varahaldus OÜ ja Tänavapuhastuse Aktsiaselts, esindaja vandeadvokaat Diana Minumets Hankija, Väike-Maarja Vallavalitsus, esindaja vallavanem Indrek Kesküla

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 197 lg 1 p 8 ja § 192 lg 3 p 5 alusel

Jätta TÄP Varahaldus OÜ ja Tänavapuhastuse Aktsiaseltsi vaidlustus läbi vaatamata ja tagastada vaidlustajale.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 04.02.2025 alustas Väike-Maarja Vallavalitsus (edaspidi Hankija) riigihangete registris avatud hankemenetlusena riigihanget „Väike-Maarja valla kruusateede tolmutõrje teostamine 2025-2027“ (viitenumber 290334) (edaspidi Riigihange).

¹ Riigihangete seadus

2. 12.02.2025 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) TÄP Varahaldus OÜ ja Tänavapuhastuse Aktsiaseltsi (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus Riigihanke alusdokumentidele.

3. 14.02.2025 Väike-Maarja Vallavalitsuse 14.02.2025 korraldusega nr 48 „Hankemenetluse kehtetuks tunnistamine, Väike-Maarja valla kruusateede tolmutõrje teostamine 2025-2027“ tunnistas Hankija Riigihanke hankemenetluse kehtetuks.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

4. RHS § 197 lg 1 p-i 8 kohaselt lõpeb vaidlustusmenetlus *vaidlustuskomisjoni otsusega jätta vaidlustus osaliselt või täielikult läbi vaatamata, kui ilmnevad käesoleva seaduse § 192 lõikes 3 sätestatud alused.*

RHS § 192 lg 3 p-i 5 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui *hankija on tunnistanud vaidlustatud riigihanke või otsuse kehtetuks [---].*

Tulenevalt sellest, et Hankija tunnistas Riigihanke hankemenetluse 12.02.2025 kehtetuks, jätab vaidlustuskomisjon RHS § 192 lg 3 p-i 5 ja § 197 lg 1 p-i 8 alusel vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle Vaidlustajale.

5. Vaidlustusmenetluse kulud

5.1. Riigilõiv

Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu tagastamist. Riigilõivu tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-le 12.

5.2. Vaidlustaja lepingulise esindaja kulud

Vaidlustuskomisjon on seisukohal, et käesoleval juhul puudub alus Vaidlustaja lepingulise esindaja kulude väljamõistmiseks Hankijalt RHS § 198 lg 5¹ alusel.

Kulude väljamõistmiseks ei hinda vaidlustuskomisjon, kas Hankija otsus Riigihanke hankemenetluse kehtetuks tunnistamiseks on õiguspärane vaid üksnes seda, kas need põhjendused on piisavalt veenvad järeldamaks, et Riigihanke hankemenetluse kehtetuks tunnistamine ei olnud tingitud vaidlustuse esitamisest.

5.2.1. Hankija tunnistas Riigihanke hankemenetluse kehtetuks järgmisel põhjusel: *[K]kuna kruusateede tolmutõrje teostamine on planeeritud kolmeks aastaks, siis on käesoleva hanke osas rahalise kohustuse võtmine volikogu ainupädevuses kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 22 lg 1 punktist 8 tulenevalt, sest kohustusi võetakse tähtajaga üle ühe eelarveaasta. Eelnevat arvestades ei ole võimalik jätkata hankemenetlust riigihanke alusdokumentides ettenähtud tingimustel, sest vallavalitsuse pädevuses on valla kruusateede hankekorraldamine ja sellega seotud rahaliste kohustuste võtmine üheks eelarveaastaks. Eelnevast lähtuvalt tuleb hankemenetlus kehtetuks tunnistada.*

5.2.2. Vaidlustuskomisjon on seisukohal, et Hankija esitatud põhjendustest lähtuvalt ei ole Riigihanke hankemenetluse kehtetuks tunnistamine tingitud vaidlustuse esitamisest, mistõttu ja RHS § 198 lg 5¹ sätestatud koosseis Vaidlustajale kulude väljamõistmiseks ei ole täidetud.

(allkirjastatud digitaalselt)

Taivo Kivistik